

Анализ

изучения удовлетворённости учащихся участием в инновационной деятельности

РЭП «Организация в общеобразовательном учреждении системы сбора и использования данных оценки учащихся для мониторинга их ежегодного прогресса»

Понятие «удовлетворенность» используется во многих психологических и социологических работах и в основном изучается с двух позиций – общепсихологической и социально-психологической (или социальной).

В рамках общепсихологического подхода удовлетворенность рассматривается либо как состояние, либо как мотив и понимается как чувство удовольствия, состояние довольства, радости, испытываемое человеком, пожелания и требования которого удовлетворены.

Представители *социального и социально-психологического подходов* рассматривают удовлетворенность как оценку деятельности и ее условий, оценку результатов этой деятельности. Поскольку оценка является частным случаем проявления отношения, то и **удовлетворенность рассматривается как один из аспектов проблемы отношений.**

Анализ принятых в отечественной психологии представлений сущности удовлетворенности позволяет выделить пять различных дефиниций этого понятия.

1. Удовлетворенность как отношение личности.

Чаще употребляется в советской социально-психологической литературе. Здесь, в первую очередь, надо отделить философское определение понятия «отношение» как необходимый момент взаимосвязи всех явлений, от «отношения» в социально-психологическом аспекте. Согласно В.Н.Мясищеву отношение «представляет собой потенциальный аспект психологических процессов, связанных с избирательной и субъективной активностью личности. Поэтому потребности, вкусы, склонность, оценка, принципы и убеждения представляют аспект отношений человека». Т.Китвелем удовлетворенность трактуется как индикатор отношения к деятельности.

2. Удовлетворенность как состояние.

В широком смысле подразумевается совокупность показателей рассматриваемого объекта в каком-то определенном моменте. В более узком, психологическом плане определяет состояние Н.Д. Левитов - «отношение выражается в двух полярных психических состояниях: удовлетворенности или неудовлетворенности, между которыми имеются промежуточные звенья». А.О.Прохоров определяет психическое состояние как «отражение личностью ситуации в виде устойчивого целостного синдрома в динамике психической деятельности, выражающегося в единстве поведения и переживаний в континууме времени». Р.Х.Шакуров относит удовлетворенность личности к психологическим состояниям. Удовлетворенность - это, прежде всего, эмоциональное состояние, выражающееся в двух основных формах: ситуационных переживаний и более устойчивых состояний - настроений. А.Л.Свенцицкий также рассматривает удовлетворенность «как психическое состояние личности, вызванное соотношением между уровнем ее притязаний и реальными возможностями их осуществления». Отмечая,

что она, как любое психическое состояние имеет свою динамику, обусловленную изменением уровня притязаний личности.

3. Удовлетворенность как оценка.

Оценка «есть выражение субъективного отношения к ценности». Оценочную сторону удовлетворенности подчеркивают А.А.Мурутар и П.А.Вихалемм: «удовлетворенность характеризует в первую очередь не состояние организма и личности после удовлетворения потребностей, а высокую оценку на предлагаемую ситуацию».

4. Удовлетворенность как установка.

Концепция аттитюда - социально-фиксированная установка, содержащая когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты. Эти компоненты являются скорее отдельными аспектами, характеристиками аттитюда. По мнению А.А.Прохватилова, отношение личности определяется как устойчивое состояние когнитивной, эмоциональной и поведенческой готовности человека реагировать определенным образом на явления внешнего мира.

5. Удовлетворенность как мотив.

Мотивом деятельности может стать как актуально переживаемая, так и воображаемая удовлетворенность (А.Г.Здравомыслов, А.Г.Ковалев, В.А.Ядов, П.М.Якобсон, и др.). Связывая удовлетворенность с элементом диспозиционной структуры личности, В.А.Ядов и его школа отмечают, что при «повторении привычной ситуации деятельности его (субъекта) поведение мотивируется уже не потребностью как таковой, а её «представителем» в виде соответствующей диспозиции».

Целью мониторинга является исследование удовлетворенности учащихся участием в инновационной деятельности ГБОУ школа №612 Центрального района Санкт-Петербурга по теме региональной опытно-экспериментальной площадки **«Организация в общеобразовательном учреждении системы сбора и использования данных оценки учащихся для мониторинга их ежегодного прогресса».**

Удовлетворенность мы рассматриваем как установку, которая содержит когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты.

Анализ результатов исследования учеников

Анкета для учеников содержит 3 блока:

1. Информированность (когнитивный)

2. Готовность (эмоциональный)

3. Эффективность (поведенческий)

Компоненты участия выступают критериями удовлетворенности учеников участием в инновационной деятельности. Показатели – степень выраженности от 1 до 5 баллов.

В исследовании приняли участие учащиеся 6а класса (21 ученик – 91%) и 8а (22 ученика – 88%).

6А класс

РЕЗУЛЬТАТЫ

октябрь 2016

Всего 21 ученик

№	Компоненты участия	1	2	3	4	5
1	Информированность					
	1.1 Я знаю, как выбирать вариант самостоятельной работы				12 59%	9 41%
	1.2 Я знаю, как оценивать самостоятельную работу	2 10%	5 23%	11 55%		3 14%
2	Готовность					
	2.1 Я могу делать выбор самостоятельной работы	1 5%	3 14%	5 21%	10 49%	2 10%
	2.2 Я могу сам оценить свою работу	2 10%	1 5%	3 14%	9 43%	7 28%
3	Эффективность					
	3.1 Я понимаю причины своих затруднений	1 5%		9 41%	11 52%	
	3.2 Я знаю, как их устранить	1 5%	2 10%	10 49%	4 18%	4 18%

Информированность

Все опрошенные ученики 6а класс указали, что знают, как выбирать вариант самостоятельной работы – результаты 4 и 5 баллов, что говорит об уверенном показателе.

В то же время лишь 3 из опрошенных заявляют, могут уверенно оценить свою работу. Остальные учащиеся не уверены, что знают, как это делать: от самого низкого показателя 1 балл (10%) до 3 баллов (55%).

Готовность

Готовность делать выбор самостоятельной работы в достаточной степени уверенно могут более половины учащихся (49% и 10%). В то же время около 20% - не готовы сами выбирать работу и около 20% оценивают свою готовность выбирать, как крайне низкую – 1 или 2 балла.

Готовы сами оценить свою работу в полной мере более половины учеников – 43% и 28%., лишь 10% и 5% проявляют неуверенность.

Эффективность

Более половины учащихся 52% понимают достаточно уверенно причины своих затруднений, более 40% - достаточно уверены, лишь 5% - не понимают причины своих затруднений.

Также большинство учеников 49% достаточно знают, как устранить затруднения, 36% - оценивают свои возможности высоко – на 4 и 5 баллов, лишь 5% и 10% в основном не знают, как устранить причины своих затруднений.

8а класс

РЕЗУЛЬТАТЫ

октябрь 2016

Всего опрошено 22 ученика

№	Компоненты участия	1	2	3	4	5
1	Информированность					
	1.1 Я знаю, как выбирать вариант самостоятельной работы	1 5%	2 10%	6 27%	13 58%	
	1.2 Я знаю, как оценивать самостоятельную работу			4 19%	10 48%	8 33%
2	Готовность					
	2.1 Я могу делать выбор самостоятельной работы	2 10%	7 29%			13 58%
	2.2 Я могу сам оценить свою работу	5 25%			10 46%	7 29%
3	Эффективность					
	3.1 Я понимаю причины своих затруднений	1 5%	2 10%	6 27%	13 58%	
	3.2 Я знаю, как их устранить	1 5%	4 19%	10 46%		7 29%

Информированность

Большинство опрошенных учеников 8а класс (58% и 27%) указали, что знают, как выбирать вариант самостоятельной работы – результаты 3и 4 балла, что говорит об относительно уверенном показателе.

Одновременно больше половины (48% и 33%) из опрошенных заявляют, могут уверенно оценить свою работу. Лишь пятая часть (19%) оценивают эту свою способность на 3 балла.

Готовность

Готовность делать выбор самостоятельной работы уверенно могут более половины учащихся (58%). В то же время около 40% - не вполне готовы сами выбирать работу оценивают свою готовность выбрать, как низкую – 1 или 2 балла.

Готовы сами оценить свою работу в полной мере более половины учеников – 46% и 29%, 25% - проявляют неуверенность (1 балл).

Эффективность

Более половины учащихся 58% понимают достаточно уверенно (4 балла) причины своих затруднений, 27% - относительно уверены, 15% - в целом не понимают причины своих затруднений (1 и 2 балла).

Лишь треть учеников 39% знают, как устранить затруднения, 46% - оценивают свои возможности высоко – на 3 балла, около четверти в основном не знают, как устранить причины своих затруднений.

Выводы:

- 1. Удовлетворенность учащихся своим участием в экспериментальном проекте в целом достаточна для начального этапа.**
- 2. Следует постоянно напоминать учащимся правила выбора самостоятельной работы, а также подробно проговаривать критерии.**

Рекомендации для учителей.

Для повышения удовлетворенности учащихся своим участием в экспериментальной работе необходимо:

- 1. продолжить информирование учеников о правилах выбора варианта самостоятельной работы.**
- 2. продолжить совместную с учениками работу по обсуждению и выработке критериев, а также анализ причин ошибок и затруднений.**